

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт менеджмента и права
Кафедра экономики и менеджмента

**Коммуникативная компетентность младших школьников с разным
уровнем самооценки**

Выпускная квалификационная работа
по основной образовательной программе
44.03.01 Педагогическое образование
Профиль «Педагогика общего образования»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой:
_____ С.Л.Фоменко
«__» _____ 20__ г.

Исполнитель:
Зырянова Елена Владимировна,
обучающийся БП-53z группы
5 курса заочного отделения

Руководитель ОПОП
_____ Н.И.Мазурчук
«__» _____ 20__ г.

Научный руководитель:
Мазурчук Нина Ивановна,
канд.пед.наук, доцент кафедры ЭиМ

Нормоконтролёр:
_____ Н.В. Бутакова
«__» _____ 20__ г.

Екатеринбург, 2017 г
СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ	
1.1. Понятие коммуникативной компетентности в психолого- педагогической литературе	7
1.2. Особенности самооценки младших школьников.....	17
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ	
2.1. Методики и организация исследования самооценки и коммуникативной компетентности у младших школьников.....	37
2.2. Анализ результатов эмпирического исследования самооценки и коммуникативной компетентности у младших школьников.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает новые требования к результатам освоения основной образовательной программы. Одним из требований является овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. К ключевым компетенциям можно отнести: социальную, коммуникативную, информативную, когнитивную, общекультурную. Овладев ключевыми компетенциями, ребенок станет компетентным и сможет легко адаптироваться в обществе.

Коммуникативная компетентность – одна из важнейших характеристик языковой личности. Коммуникативная компетентность проявляется в способности к речевому общению и умению слушать. Младший школьный возраст наиболее благоприятный для овладения коммуникативной компетентностью. В Федеральном государственном образовательном стандарте ставятся задачи формирования у выпускника начальной школы умения внимательно слушать и активно обсуждать рассматриваемые проблемы, аргументировать свое мнение в группе, комментировать высказывания собеседников и давать им критическую оценку.

Однако с каждым годом растет число детей, испытывающих трудности в общении. Одной из причин этого является заниженная самооценка. Дети с заниженной самооценкой плохо адаптируются к новым условиям. Они очень часто отказываются от новых видов деятельности из-за страха не справиться с заданием, переоценивают успехи других детей и не придают значения собственным. При выполнении заданий настроены на неудачу, ожидают худшего, стремятся к уединению, нерешительны.

Самооценка человека – это сложное многоаспектное явление, она может быть завышенной, адекватной и заниженной, различаться по степени устойчивости, самостоятельности, критичности. Человек в деятельности, как правило, старается достигать результатов, которые будут соответствовать с его самооценкой.

Самооценка во многом определяет отношения с окружающими, критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. От самооценки зависит активность человека и стремление к самосовершенствованию. Она развивается путем постепенной интериоризации внешних оценок, выражающих общие требования, а так- же требования человека к самому себе. Правильная самооценка поддерживает достоинство человека и дает ему моральное удовлетворение.

Изучение самооценки как особого образования самосознания личности представляется одним из актуальных проблем современной психологии. К настоящему времени накоплен большой эмпирический материал о формах проявления самооценки, ее регулятивной функции, связи самооценки с самоотношением личности и ее самопознанием, уровнем адекватности и устойчивости самооценки в различных возрастах, с коммуникативной компетенцией.

Различными аспектами проблемы исследования самооценки личности занимались Л.И.Божович, А.И.Липкина, А.Н. Леонтьев, Д.Б.Эльконин, Л.С.Выготский. Изучением развития самооценки у детей в младшем школьном возрасте так же занимались многие современные исследователи, такие как: Л.В. Бороздина, А.В. Захарова.

Проблема коммуникативной компетентности рассматривается в работах А.В.Хуторского, Ю.М.Жукова, Л.С. Колмогорова, Л.С.Выготского и других.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что роль самооценки в качественных и количественных изменениях коммуникативной компетентности исследована недостаточно.

Вышеперечисленные обстоятельства определяют актуальность проблеме, цель и задачи исследования и необходимость ее дальнейшего изучения.

Проблема исследования: каковы особенности коммуникативной компетентности младших школьников с разным уровнем самооценки.

Учитывая значимость поставленной проблемы можно сформулировать тему исследования: «Коммуникативная компетентность младших школьников с разным уровнем самооценки».

Объект исследования: коммуникативная компетентность как педагогическое явление.

Предмет исследования: особенности коммуникативной компетентности младших школьников с разным уровнем самооценки.

Цель исследования: выявить, определить и обосновать особенности коммуникативной компетентности младших школьников с разным уровнем самооценки.

Задачи исследования:

1. Дать научное обоснование понятию «коммуникативная компетентность», определить ее основное содержание и структурные компоненты.
2. Раскрыть особенности самооценки младших школьников.
3. Эмпирически обосновать изменения коммуникативной компетентности младших школьников в зависимости от уровня их самооценки.

В качестве **методов исследования** использовались: теоретические – анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение, систематизация; эмпирические – тестирование, качественная и количественная обработка данных.

Теоретическую базу исследования составили научные, периодические труды, учебная и справочная литература российских и зарубежных ученых по проблеме исследования.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- общенаучные принципы системного и деятельностного подхода Б.Г. Ананьева, А.Н.Леонтьева;
- положения компетентностного подхода в образовании (Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»);

- идеи личностно-ориентированного подхода в образовании, контекстного, продуктивного обучения А.А.Вербицкого, И.А.Зимней;
- современные концепции субъект-субъектного взаимодействия, индивидуализации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы учителями начальной школы в процессе формирования коммуникативной компетентности младших школьников с разным уровнем самооценки.

Структура работы: исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 54 наименования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ

1.1. Понятие коммуникативной компетентности в психолого-педагогической литературе

Компетентностный подход в образовании, заявленный в нормативных документах по модернизации российского образования в начале XXI века, означает его ориентацию на результаты любой образовательной ступени, связанные с усилением его практической (деятельностной) составляющей, значимой за пределами образовательного учреждения, т.е. не на сумме усвоенной обучаемыми информации, а на способности выпускника учебного заведения адаптироваться и самостоятельно действовать в различных (жизненных, профессиональных, проблемных и др.) ситуациях, решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний. Он усиливает практическую ориентированность образования, его предметно-профессиональный аспект, подчеркивает роль опыта, умений практически использовать и реализовать знания, решать задачи.

Главными целевыми установками в реализации Федерального государственного образовательного стандарта являются компетенции, полученные учащимся в ходе обучения: ключевыми, межпредметными, предметными [2,с.19].

Основным для компетентностного подхода является новое для отечественной педагогики понятие «компетенция» - (от лат. Competentis – способный). В зарубежную научную терминологию понятие «компетенция» впервые вводит Роберт Уайт (White, 1959), определяя его как «...эффективное взаимодействие человека с окружающей средой...» [19, с.34]. Подобной трактовки понятия придерживались и другие исследователи

(Argyris Ch., Boyatzis R.E.), считая компетенции способностями человека к качественному и эффективному выполнению задач в своей профессиональной деятельности. Позднее, в 1965 году, Ноам Хомский использовал понятие «компетентность» в лингвистике, в работах по теории и методике обучения языкам.

По мнению доктора педагогических наук Г. Селевко, компетенция – готовность субъекта эффективно организовать внутренние и внешние ресурсы для постановки и достижения цели. А.В. Хуторской даёт следующее понимание термина компетенция – отчужденное, заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере [50,с.59].

Говоря о компетенциях, В. Хутмахер подчеркивал практическую, направленность знания и приводил определение пяти ключевых компетенций: политические и социальные компетенции; межкультурные компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе; компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией; компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества; способность учиться на протяжении жизни.

В настоящее время перечень ключевых образовательных компетенций определяется на основе главных целей общего образования, структурного представления социального опыта и опыта личности, а так же основных видов деятельности ученика, позволяющих ему овладевать социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в современном обществе.

Исходя из основных целей общего образования, а также структуры социального опыта, опыта личности, основных видов деятельности ученика А.В. Хуторской выделяет семь групп ключевых компетенций для общего образования [50,с. 59]:

1. Ценностно-смысловые компетенции. Это компетенции в сфере мировоззрения, связанные с ценностными ориентирами ученика, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. Данные компетенции обеспечивают механизм самоопределения ученика в ситуациях учебной и иной деятельности. От них зависит индивидуальная образовательная траектория ученика и программа его жизнедеятельности в целом.

2. Общекультурные компетенции. Круг вопросов, по отношению к которым ученик должен быть хорошо осведомлен, обладать познаниями и опытом деятельности, это – особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека, их влияние на мир, компетенции в бытовой и культурно-досуговой сфере, например, владение эффективными способами организации свободного времени. Сюда же относится опыт освоения учеником научной картины мира, расширяющейся до культурологического и всечеловеческого понимания мира.

3. Учебно-познавательные компетенции. Это совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общеучебной деятельности, соотнесенной с реальными познаваемыми объектами. Сюда входят знания и умения организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки учебно-познавательной деятельности [50, с. 60].

По отношению к изучаемым объектам ученик овладевает креативными навыками продуктивной деятельности: добыванием знаний непосредственно из реальности, владением приемами действий в нестандартных ситуациях, эвристическими методами решения проблем. В рамках данных компетенций

определяются требования соответствующей функциональной грамотности: умение отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания.

4. Информационные компетенции. При помощи реальных объектов (телевизор, магнитофон, телефон, факс, компьютер) и информационных технологий (аудио- видеозапись, СМИ, Интернет), формируются умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее. Данные компетенции обеспечивают навыки деятельности ученика по отношению к информации, содержащейся в учебных предметах и образовательных областях, а также в окружающем мире.

5. Коммуникативные компетенции включают знание необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе. Ученик должен уметь представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию и др. Для освоения данных компетенций в учебном процессе фиксируется необходимое и достаточное количество реальных объектов коммуникации и способов работы с ними для ученика каждой ступени обучения в рамках каждого изучаемого предмета или образовательной области.

6. Социально-трудовые компетенции означают владение знаниями и опытом в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение роли гражданина, наблюдателя, избирателя, представителя), в социально-трудовой сфере (права потребителя, покупателя, клиента, производителя), в сфере семейных отношений и обязанностей, в вопросах экономики и права, в области профессионального самоопределения. Сюда входят, например, умения анализировать ситуацию на рынке труда, действовать в соответствии с личной и общественной выгодой, владеть этикой трудовых и гражданских взаимоотношений. Ученик овладевает минимально необходимыми для жизни

в современном обществе навыками социальной активности и функциональной грамотности.

7. Компетенции личностного самосовершенствования направлены на освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки. Реальным объектом в сфере данных компетенций выступает сам ученик. Он овладевает способами деятельности в собственных интересах и возможностях, что выражаются в его непрерывном самопознании, развитии необходимых современному человеку личностных качеств, формировании психологической грамотности, культуры мышления и поведения. К данным компетенциям относятся правила личной гигиены, забота о собственном здоровье, половая грамотность, внутренняя экологическая культура. Сюда же входит комплекс качеств, связанных с основами безопасной жизнедеятельности личности [50, с. 62].

Вслед за А.В. Хуторским, Т.В Иванова считает ключевые компетенции наиболее универсальными и формирующимися в рамках каждого учебного предмета. К ним она относит социальную, коммуникативную, информационную, учебно-познавательную компетенции.

Из перечисленных выше ключевых компетенций наибольший интерес вызывает коммуникативная компетенция. Она является одной из наиболее значимых, поскольку общение является определяющим фактором развития личности младшего школьника.

В психолого-педагогической литературе понятие коммуникативной компетенции рассматривается по-разному. Каждый автор имеет свою точку зрения.

Коммуникативная компетенция, согласно А.Л. Андреевой – это:

- овладение всеми видами речевой деятельности и культурой речи;
- способность учащихся решать языковыми средствами те или иные коммуникативные задачи в разных сферах и ситуациях общения;

- совокупность знаний, умений и навыков в области вербальных и невербальных средств, для адекватного восприятия и отражения действительности в различных ситуациях общения [2, с. 19].

По мнению О. А. Будачевой коммуникативная компетенция – это владение определенной суммой сведений языкового материала, умение соотносить языковые средства с задачами и условиями общения, а также способность организовать речевое общение с учетом социальных норм поведения и коммуникативной целесообразности высказывания [11, с. 34].

В энциклопедии по общей и социальной психологии М. И. Еникеева отмечается, что термин «коммуникативная компетенция» вводит Д. Хаймс. Коммуникативную компетенцию Д. Хаймс определяет как внутреннее знание ситуационной уместности языка; как способности, позволяющие быть участником речевой деятельности. Рассмотрению данного феномена посвятил свои работы [20, с. 66].

Под коммуникативной компетенцией Л. В. Трубайчук понимает совокупность индивидуальных качеств личности, способствующих установлению социальных и межличностных взаимосвязей, содержанием которых является взаимное понимание и обмен информацией, основанные на вежливости, тактичности, гуманном отношении к людям [47, с. 49].

И.А. Зимняя считает, что коммуникативная компетенция – это «овладение сложными коммуникативными навыками и умениями, формирование адекватных умений в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения, соблюдение приличий, воспитанность; ориентация в коммуникативных средствах, присущих национальному, сословному менталитету, освоение ролевого репертуара в рамках данной профессии» [28, с. 13].

Как отмечает С. Г. Батырева, коммуникативная компетенция младших школьников понимается как способность и готовность младшего школьника

осуществлять межличностное и межкультурное общение с окружающими его индивидами [7, с. 32].

В Словаре – справочнике по методике преподавания русского языка М.Р. Львов пишет: «Коммуникативная компетенция – термин означающий знание языка (родного и неродного), его фонетики, лексики, грамматики, стилистики, культуры речи, владение этими средствами языка и механизмами речи – говорения, аудирования, чтения, письма – в пределах социальных, профессиональных, культурных потребностей человека. Коммуникативная компетенция – одна из важнейших характеристик языковой личности. Коммуникативная компетенция приобретается в результате естественной речевой деятельности и результате специального обучения» [34, с. 272].

Коммуникативная компетенция, согласно исследованиям Г.Ф. Кумариной, включает следующие компоненты:

1) когнитивный (предполагает наличие у младших школьников систему представлений о видах коммуникации: устной и письменной, непосредственной и опосредованной, связан с познанием другого человека, включает способность предвидеть поведение другого человека, эффективно решать различные проблемы, возникающие между людьми);

2) аксиологический (ценностное отношение к коммуникативной деятельности);

3) интерактивный (готовность применять полученные знания на практике) [32, с. 44].

И.Н. Агафонов выделяет следующие компоненты коммуникативной компетенции: мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоциональный, поведенческий.

Мотивационно-ценностный компонент (ядро социально-коммуникативной компетентности), включающий направленность, установки, ценностные ориентации, мировоззрение человека. Данный компонент, как система личностных смыслов, мотивов и отношений к людям

и к профессиональной деятельности, обуславливает аксиологические приоритеты в профессиональном общении. Он компонент отражает:

- коммуникативные ценности, потребности, мотивы, установки: желание получать, передавать и создавать информацию, получать эмоциональную поддержку, стремление к эмпатии и рефлексии в процессе общения;

- личностные ценности, проявляющиеся в базовых отношениях к себе и другим людям: интерес к личности партнера, потребность переживания радости от общения; отзывчивость на разнообразные явления окружающей жизни; развитая способность понимать, уважать и ценить чувства других людей, проявлять к ним внимание; способность к сопереживанию;

- социальные установки. Ребята должны понимать, что сотрудничество, общение – это диалог, требующий умения слушать и умерять свой «монологический пыл», проявлять терпимость к идеям и недостаткам партнера. Наконец, важна установка на то, что и в сотрудничестве, и в общении необходимо не только что-то получать самому, но и отдавать другим.

Когнитивный компонент представляет собой систему коммуникативных знаний: знания о ценностно-смысловой стороне общения, о личностных качествах, способствующих и препятствующих общению, об эмоциях и чувствах, всегда сопровождающих его, об операциональной (поведенческой) стороне общения; знание атрибутов общения (внешний вид, средства, формы, время, пространство), стандартов коммуникативного поведения (способов прощания, приветствия, выражения благодарности и несогласия и т.п.); знание способов вербальной, невербальной коммуникации; знания об эмпатии и рефлексии и их применении в процессе общения между людьми; знание о языке, устной и письменной речи.

Эмоциональный компонент коммуникативной компетентности связан, прежде всего, с созданием и поддержанием позитивного эмоционального контакта с собеседником, саморегуляцией, умением не только реагировать на

изменение состояния партнера, но и предвосхищать его. Именно эмоциональный фон создает ощущение психологически благоприятного или неблагоприятного, комфортного или дискомфортного общения.

Операционально-поведенческий компонент, включающий конкретные умения и навыки, обеспечивающие успех в реальной практической деятельности. А именно:

- перцептивные умения: умение понять позицию другого в общении; умение воспринимать, понимать и правильно оценивать партнера по общению; умение оценивать эмоционально-психологические реакции партнеров по общению и даже прогнозировать эти реакции, избегая тех, которые мешают достигнуть цели общения;

- экспрессивные умения создают единство голосовых, мимических, визуальных и моторных физиолого-психологических процессов;

- умения саморегуляции коммуникативной деятельности: умение организации коммуникативного пространства и взаимодействия; создания и поддержания позитивного эмоционального контакта с собеседником (Р.И. Комуников, В.В. Соколов); умение вступать в общение, устанавливать контакт с собеседником; умение завершить общение; умения выстраивать стратегии, тактики и техники взаимодействия людей, организацию их совместной деятельности для достижения определенных целей; саморефлексия, выражающаяся в своеобразном слежении человеком за самим собой по ходу общения и дающая ему возможность вносить своевременные коррективы в свое вербальное и невербальное поведение (А. Бирах, В. Биркенбил, И.Н. Горелов, Е.В. Кузнецова);

- технические умения коммуникативной деятельности: умение общаться в различных ситуациях, в различных жанрах; владение устной, письменной речью, приемами ведения беседы, полемики, дискуссии и т.п. (М.Г. Евградова, Г.Ю. Козлова, Ю.Н. Караулов, Н.Н. Синюкова, В.В. Соколова);

- эмпатийные умения: наблюдательность, проявляемая по отношению к другим людям; способность подростка ставить себя на место другого участника общения и «смотреть» на происходящее, на самого себя его глазами [18, с. 20].

Все эти компоненты взаимосвязаны между собой и выполняют соответствующие функции: смысловорождающую, контактную, перцептивную, интерактивную, регулятивную, рефлексивную, аффективную, информационную и др.

Также в коммуникативной компетенции можно выделить следующие структурные элементы:

- знание способов взаимодействия с окружающими;
- умение и навыки использовать средства языка в устной речи в соответствии с условиями общения;
- практическое овладение диалогической и монологической речью;
- овладение культурой устной и письменной речи;
- владение нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения;
- владение навыками работы в группе, коллективе;
- способность к осуществлению учебного сотрудничества;
- владение различными социальными ролями;
- умение критично, но не категорично оценивать мысли и действия других людей.

Термины «коммуникативная компетенция» и «коммуникативная компетентность» часто встречаются и нередко употребляются без различения смысла между ними, но они различаются между собой.

А.В. Хуторской разделяет эти два понятия: «Компетенция» – это совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной деятельности по отношению к ним. «Компетентность» – владение, обладание человеком

соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [50, с. 28].

И.А. Зимняя дает следующее определение компетентности: Компетентность – это актуальное, формируемое личностное качество как основывающаяся на знаниях, интеллектуально и личностно – обусловленная социально- профессиональная характеристика человека, его личностное качество [28, с. 20].

В.Н. Шапалов под компетентностью понимает «способность, возникающая при освоении личностью социального опыта человечества, включающая в себя не только знаниевую и операционально-технологическую составляющую, но и мотивационную, этическую, социальную, поведенческую [53, с. 20].

Ю.М. Жуков утверждает, что слово «компетентность ассоциируется с эффективностью или успешностью индивида, группы или организации в какой- либо избранной области. В самом общем смысле слова – это умение действовать с пониманием сути дела» [24, с.15]

Таким образом, проведя теоретический анализ можно сделать вывод, что компетентность предполагает набор определенных компетенций. Компетентность это обладание человеком определенной компетенцией, которая включает его личностное отношение к предмету деятельности. Компетентный человек должен обладать определенным набором компетенций.

1.2. Особенности самооценки младших школьников

Современное общество ставит перед начальной школой важную задачу – воспитание социально-активной личности, которая должна отвечать нравственным и культурным нормам. Главной целью начального образования становится развитие личности ученика, формирование готовности жить и

взаимодействовать в изменяющихся условиях окружающей среды. Поэтому основными задачами являются:

- развитие различных видов деятельности (учебно-познавательной, коммуникативной, спортивной);
- формирование умения учиться;
- принятие социальных ролей (ученик, одноклассник, воспитанник);
- формирование умений взаимодействия со взрослыми и сверстниками.

Наиболее эффективным путем формирования личности и обеспечения успешности в своей судьбе является самовоспитание. Основу такой позиции составляет субъективное отношение обучающегося к учебной деятельности, деятельности общения, самопознанию, которое опирается на собственные оценки, а не на оценки извне. Поэтому в основе самовоспитания и самопознания лежит самооценка личности, которая влияет на сформированность у обучающихся уверенности в себе, умение увидеть перспективу своего развития.

В отечественной психологии проблемы самооценки впервые были подняты Л.С. Выготским в начале XX века. Он рассматривал ее как компонент самосознания личности. По мнению ученого, именно самооценка позволяет человеку строить свое поведение в соответствии с социальными нормами и контролировать собственную деятельность, так как является важнейшей личностной инстанцией.

Ученый считал, что самооценка начинает формироваться именно в семилетнем возрасте, когда складывается устойчивое отношение ребенка к себе. Несмотря на длительную историю исследований самооценки, в современной отечественной науке до сих пор не существует единого определения этого понятия

Самооценка – это оценка человеком самого себя: своих качеств, возможностей, способностей, особенностей своей деятельности. Самооценка формируется в единстве двух составляющих ее факторов: *рационального*, отражающего знания человека о себе, и *эмоционального*,

отражающего то, как он воспринимает и оценивает эти знания, в какой общий итог (а диапазон здесь может быть очень широк – от веры в собственную идеальность до безоглядного самоуничтожения) они складываются.

Приведем несколько определений понятия «самооценка» и понятий связанных с ним.

Наиболее широкое толкование предлагает Г.М. Коджаспирова: самооценка – это «оценка человеком самого себя, своих достоинств и недостатков, возможностей, качеств, своего места среди других людей» [29, с.131]. А.В. Захарова интерпретирует самооценку как личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности.

По С.Л. Рубинштейну самооценка является стержневым образованием личности и зависит не только от оценивания индивида другими людьми, но и от его отношения к ним. В его работах самосознание неразрывно связано с самооценкой личности, которая обусловлена мировоззрением, нормами и ценностями человека [42, с.200]. А.Н. Леонтьев считает самооценку основным условием становления личности. Так как, именно ей обусловлена потребность человека соответствовать требованиям социума.

Считая самооценку наиболее сложным продуктом сознательной деятельности ребёнка, Б.Г. Ананьев отмечал, что её исходные формы являются прямым отражением оценок взрослых, а подлинная самооценка появляется тогда, когда она наполняется новым содержанием, благодаря «личному участию» в её производстве самого ребёнка. В.П. Зинченко и Б.Г. Мещерякова дают следующее определение самооценки – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения.

А.И. Липкина даёт следующее определение самооценки – отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а также к внешнему облику.

Самооценка – это необходимый компонент развития самосознания, т.е. осознание человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе. Это и компонент самосознания, характеризующийся эмоционально насыщенными оценками самого себя как личности, собственных способностей, нравственных качеств и поступков; важный регулятор поведения. Адекватная самооценка позволяет человеку правильно соотносить свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих. Неадекватная (завышенная или заниженная) самооценка деформирует внутренний мир личности, искажает её мотивационную и эмоционально-волевую сферы и тем самым препятствует гармоничному развитию [29, с.132].

А.В. Карпов отмечает, что «самооценка формируется при более или менее активном участии самой личности, несет в себе отпечаток качественного своеобразия ее психического мира, поэтому самооценка не во всех своих элементах может совпадать с объективной оценкой данной личности» [29, с. 132].

Опираясь на анализ психолого - педагогической литературы, выделяют функции самооценки: мотивационную, ориентационную, регулятивную, рефлексивную. Основная функция самооценки – регулятивная, на основе которой происходит решение задач личностного выбора. От оценки человеком своих возможностей и личностных качеств зависит эффективность его деятельности, реакция на успех и неуспех, его контактность и характер взаимоотношений с другими людьми.

Наряду с регулятивной, выделяют ориентационную, защитную и мотивационную и рефлексивную функции. Перечисленные функции не охватывают в полной мере того влияния, которое оказывает самооценка на развитие личности. Они показывают связь между исследуемым качеством и личностью в целом [36, с.297].

Самооценка тесно связана с уровнем притязаний человека, то есть степенью трудности целей, которые он ставит перед собой. Расхождение между притязаниями и реальными возможностями человека ведет к тому, что он начинает неправильно себя оценивать, вследствие чего его поведение становится неадекватным (возникают эмоциональные срывы, повышенная тревожность и другое). Самооценка получает объективное выражение в том, как человек оценивает возможности и результаты деятельности других (например, принижает их при завышенной самооценке) [29, с.132].

Самооценка складывается под влиянием тех оценок, которые дают человеку другие люди, а также в результате сопоставления образа реального «Я» (каким человек видит себя) с образом идеального «Я» (каким человек желает себя видеть). Высокая степень совпадения между этими образованиями соответствует гармоничному душевному складу личности.

Уровень притязаний личности – понятие, введенное К. Левином для обозначения стремления индивида к цели такой сложности, которая, по его мнению, соответствует его способностям. Это образование, тесно связанное с самооценкой личности, формируется под влиянием субъективных переживаний успеха или неуспеха в деятельности. Уровень притязаний может быть адекватным, то есть соответствовать способностям индивида, и неадекватным, заниженным или завышенным.

В действительности у человека существует несколько сменяющих друг друга образов «Я». Представление индивида о себе в текущий момент, в момент самого переживания обозначается как «Я-реальное». Помимо этого у человека существует представление о том, каким он должен быть, чтобы соответствовать собственным представлениям об идеале, так называемое «Я-идеальное».

Соотношение между «Я – реальным» и «Я – идеальным» (Роджерс, Фрейд, К.Левин) и характеризует адекватность представлений человека о себе, находящую свое выражение в самооценке.

Самооценка является субъективным и очень личностным образованием психики. Ее формирование происходит при участии непосредственно личности, отражает в себе качественное своеобразие ее психического мира, в связи с этим самооценка не всегда и не во всем совпадает с объективной оценкой данной личности. Уровень адекватности, истинности, логичности и последовательности самооценки устанавливается на основании ряда проявлений личности в деятельности и поведении.

Различными аспектами проблемы исследования самооценки личности занимались Л.И. Божович, Л.С.Выготский, Б.Г. Ананьев, А.Н.Леонтьев, Д.Б. Эльконин, А.И. Липкина.

Существует несколько различных классификаций самооценки. Самооценка может быть:

- *оптимальной* – человек правильно оценивает свои способности и возможности, относится к себе достаточно критически, реально смотрит на неудачи и успехи, ставит перед собой осуществимые цели. Оценку своих достижений он проводит не только со своей точки зрения, но и пытается предположить, как это выглядит в глазах других людей. То есть адекватная самооценка не допускает с одной стороны, переоценки, а с другой стороны – излишней критичности к себе.

- *неоптимальная* – слишком завышенная или заниженная самооценка. Неадекватно завышенная самооценка приводит к тому, что человек идеализирует себя и свои возможности. Это чревато игнорированием неудач ради сохранения привычной высокой оценки себя и своих поступков. При этом человек отвергает все, что нарушает это идеалистическое представление, восприятие действительности искажается и отношение к ней становится не рациональным, а исключительно эмоциональным. Справедливое замечание воспринимается как придирка, объективная оценка результатов деятельности – как несправедливо низкая [35, с.256].

Самооценка может быть заниженной, завышенной и адекватной. В одинаковой ситуации люди с разной самооценкой будут вести себя

совершенно по-разному, предпримут разные действия, тем самым по-разному будут воздействовать на развитие событий.

Завышенная самооценка – характерна для высокомерных людей. Они в любой ситуации считают себя правыми, независимо от ситуации, не хотят прислушиваться к чужому мнению, неуважительное отношение к другим становится для них нормальным действием. Люди с завышенной самооценкой очень болезненно реагируют на любую критику. Они не желают признавать собственных ошибок, недостатка знаний, неправильного поведения, часто становятся жестокими, агрессивными, неуживчивыми.

Особенность общения с подобными людьми – предъявление требования о том, чтобы окружающие всегда признавали их превосходство

Низкая - свойственна людям, слишком критично к себе. Это конечно может быть объективной, но она является . Явно заниженная самооценка к неуверенности себе, робости, , невозможности реализовывать задатки и . Такие люди обычно перед собой ниже, чем , которых могут , преувеличивают значение , остро нуждаются в поддержке окружающих, критичны к . Человек с низкой очень раним. Все приводит к комплексу неполноценности.

Причина самооценки может быть связана с моментами из , в особенности воспитания родителей. Злоупотребление «» в последствии приводит к зажатости и . Если у ребёнка внешние дефекты, они также отрицательно сказываются на формировании заниженной . Если над ним ровесники, постоянно над ним , то низкая ему присуща.

Низкая имеет много проявлений. Это жалобы как бы в глазах человека чувство , чувство и , поиск виновного, во внимании одобрения, собственного .

Адекватная самооценка - это оценка человека своих возможностей и . Иначе, адекватная самооценка реальным взглядом на самого , умением объективно свои способности, и качества. В случае, если индивид о себе соответствует тому, он в из себя , то говорят о наличии у адекватной самооценки.

Такая характерна для в себе , достигающего в максимум успеха, решить даже сложную задачу. Адекватная личностью своих и возможностей обеспечивает соответствующий притязаний, трезвое к успехам неудачам, одобрению неодобрению. Такой человек энергичен, активен оптимистичен.

Формирование и позитивной самооценки – фундамент, на должна строиться жизнь. Позволяя же схемам мышления в вашей , мы формируем себя привычку негативных факторов. Свою можно усовершенствовать тогда, когда сами, а случай программируем и мышление. Итак, позитивной самооценки – жизненная установка каждого из .

Самооценка существенно влияет эффективность деятельности на становление . Выделяют 4 этапа личности:

Ранний возраст. Самооценка формироваться уже раннем детстве. В время ребенок не умеет давать оценку действиям, и его представления самом себе получает через его окружения, – через реакцию на его .

Многие дети в возрасте отмечают успехи или в деятельности эмоциональными реакциями них. Большинство детей возраста просто достигнутый результат; воспринимают успех неудачу, соответственно, положительными и эмоциями. В этой возрастной группе первые отдельные самооценки, причем основном лишь успеха в . Ребенок не просто успеху, но своеобразное чувство , преднамеренно и демонстрируя свои . Однако даже такие самооценочные реакции этом возрасте крайне редки. Около ,5 лет детей уже наблюдать массовые на успех неудачу, очевидным связанные с . Соответствующие результаты деятельности воспринимает как от его , причем итог деятельности им с личными и с .

Самооценка ребенка, осознание к нему появляются примерно трем-четырем на основе себя с людьми [9, . 86].

К среднему возрасту у детей складывается и способность оценивать себя, успехи, неудачи, качества, причем только в , но также в других деятельности: учении, и общении.

Такое следует рассматривать еще один на пути обеспечению нормального в школе будущем, так с началом обучения ребенку приходится оценивать в различных деятельности, и его самооценка неадекватной, то самосовершенствование в виде деятельности задерживается.

Особую роль планировании и результатов личностного ребенка играет о том, дети разного воспринимают и своих родителей. Те родителей, кто хорошим объектом подражания и вызывает к положительное отношение, способны оказывать его психологию поведение наиболее влияние. В некоторых установлено, что заметное воздействие на себе дети в от трех восьми лет, между мальчиками девочками имеются различия. Так, у психологическое влияние начинает чувствоваться и продолжается, чем у. Этот период времени годы от до восьми. Что касается мальчиков, они значительно под воздействием в промежутке от пяти семи лет, .е. на года меньше. [, с. 92]

В дошкольном возрасте придают большое оценкам, даваемым взрослыми людьми. Ребенок ждет такой, а активно добивается ее, получить похвалу, старается ее. Все это свидетельствует том, что уже вступил период развития, для формирования укрепления у мотивации достижения и ряда жизненно полезных свойств, которые будущем должны обеспечить успешность учебной, профессиональной других видов.

Младший школьный возраст – развития ребёнка, соответствует периоду в начальной. Особенностью детей младшего возраста, которая их с, но еще усиливается с в школу, безграничное доверие взрослым, главным учителям, подчинение подражание им. Дети возраста полностью авторитет взрослого, почти безоговорочно его оценки. Даже себя как, младший школьник основном лишь то, что нем говорит.

Это напрямую касается важного личностного, закрепляющегося в возрасте, как. Она непосредственно зависит характера оценок, взрослым

ребенку его успехам различных видах . У младших школьников отличие от уже встречаются различных типов: , завышенные и .

Самооценка в младшем возрасте формируется, образом, под оценок учителя.

Особое дети придают интеллектуальным возможностям тому, как оцениваются другими. Детям , чтобы положительная была общепризнана. [, с. 101]

Подростковый . Главная новая черта, в психологии по сравнению ребенком младшего возраста, — это высокий уровень . Вместе с ним отчетливо выраженная правильно оценивать использовать имеющиеся , формировать и способности, доводя до уровня, котором они у взрослых .

В этом возрасте становятся особенно к мнению и взрослых, ними впервые встают проблемы -этического характера, , в частности, интимными человеческими .

Отрочество — как иногда подростковый возраст — время становления индивидуальности, самостоятельности учении и труде. По сравнению детьми более возраста подростки веру в определять и собственное поведение, мысли и . Подростковый возраст — это обостренного стремления познанию и самого себя, формированию целостного, образа «Я».

В период 12 и годами при себя и людей подростки отличие от более раннего начинают использовать категоричные суждения, в самописание «иногда», «почти», « кажется» и , что свидетельствует переходе на оценочного релятивизма, понимании неоднозначности, и многообразия проявлений человека. [, с.108]

В период этого (10-11) многие подростки (около трети) себе самим основном отрицательные характеристики. Такое отношение себе сохраняется в дальнейшем, возрасте от до 13 . Однако здесь оно уже некоторыми изменениями в , в частности самоуважения и высокой оценкой как личности.

По взросления первоначально отрицательные самооценки становятся более , характеризующими поведение отдельных социальных , а затем частные поступки.

В рефлексии, т.. способности осознания собственных достоинств недостатков, наблюдается как бы характера. В начальный подростничества детьми в основном их отдельные в определенных ситуациях, затем— характера и , глобальные личностные .

Анализ отечественной и психолого-педагогической позволяет выделить уровней развития .

Первый уровень – процессуально-. На этом уровне не устанавливает между своими и качествами . Он оценивает свое «Я» по определенным внешним результатам . В связи с , что эти не обязательно личностным возможностям и могут всецело обусловлены внешних обстоятельств, имеет тенденцию необъективности. Стихийность, случайность, внешних ситуаций тенденции к самооценки. Самоизменение на уровне самооценки характер самоисправления , когда человек, исправиться. Не имеет в виду свойств личности, подразумевает лишь одних поступков отказ от .

Второй уровень – качественно - . Для него характерно , что человек прямолинейные связи своими поступками качествами, т.. совершение (несовершение) поступка отождествляет наличием (отсутствием) качества. Человек не качество от и не , что качество выражается намного и сложнее, отдельный акт . Так как отдельный не обязательно отождествляемому с качеству и иметь случайный порой противоречащий поступкам характер, на этом имеет тенденцию необъективности и . В связи с , что человек усвоение качества фактором конкретного , он склонен программу самовоспитания разрозненными актами . Случайные колебания самооценки ситуативности самовоспитания.

Третий – качественно-консервативный. Для характерно разрешение , формальных связей поступками и личности. Качество личности человеком от поступка, выступает его сознании самостоятельная объективная .

Осознание того, что поступок не усвоение соответствующего качества, разрушение связей между , недостаточная осознанность сложных связей свойствами личности поведением приводят определенному отрыву сознания человека внутреннего мира непосредственного практического . Главную роль в принимает констатация достигнутого ранее развития свойств наряду с корректив, вносимых характеристику внутреннего новыми изменениями поведении. В результате имеет тенденцию консервативности и объективности.

Четвертый уровень – - динамический. Он характеризуется сложных связей качествами личности поступками. Отрыв внутреннего от непосредственного преодолевается. Самооценка имеет к объективности, в соответствии изменениями во мире человека при этом отражает реальный развития качеств . Самооценка личности дается учетом ее к самовоспитанию. Самовоспитание вполне осознанным, и активным .

Уровни самооценки – это восходящие, преемственно между собой ее генезиса. Они специфичны. Каждый генетически поздний уровень возникает не уничтожения ранее , а на преобразования предшествующего. Генетически ранние уровни в процессе становления в виде входят структуру более уровней, и многоступенчатость высоких самооценки обуславливает характер их

Самооценка – результат сложного длительного процесса, которым взаимодействуют факторы ее : оценки окружающих, самим человеком успехов и , результатов деятельности, которых проявляются его личности. Основными и приемами являются: самонаблюдение, , самоотчет, самоконтроль, .

Самонаблюдение – наблюдение человека своими поступками, , деятельностью, а над своими . Существует два вида : непосредственное и (т.е. за тем, вел себя когда-то прошлом, что переживал). Важно обратить на то, самонаблюдение не превращаться в самосозерцание и , а должно развитию процессов и самосовершенствования . Следует анализировать не

внутренние переживания, действию или , но и деятельности, собственное .
Практическая деятельность одновременно проверяет, и качества личности.

Самоанализ самонаблюдение, использует , получаемый в его.
Самоанализ в или иной осуществляется в видах повседневной людей, а же
в размышлениях о . Если же самоанализ сознательной установкой
анализировать свои поступки, характеризующие или иные собственной
личности, процессы, что место при , это повышает и целенаправленность .

Разные люди в от умений навыков могут самоанализ с
эффективностью. Важно подчеркнуть односторонности выводов ,
возможность субъективизма интерпретации человеком или иных поступков,
поведения, и неудач.

В и на логического самоанализа и формируется .

Самоотчет – это отчет перед самим о процессе результатах
собственной , собственных поступках проявившихся в качествах личности.
Самоотчет осуществляться в устной речи, дневников.

Можно выделить вида самоотчета: и текущий.

Итоговый – самоотчет за длительный период , когда на жизненном
этапе степень соответствия обязательствами, которые считал для
посильными и принял, и результатами деятельности. Самоотчет,
предшествует детальное фиксирование своих , достигнутых результатов ,
глубокий и анализ, характеризующийся причинной зависимости
поступками и собственной личности, повышению объективности
самопознания. Основой итогового , как правило, самоанализ значительного
материала, характеризующего человека в ситуациях и в течение
длительного периода . Сопоставление полученных данных лучше обосновать
суждения и более объективные о себе, собственной личности.

Текущий – самоотчет человека короткий промежуток : день,
несколько , неделю. Такой вид характерен для самовоспитания: человек,
задачу искоренить недостатки и положительные качества , систематически

фиксирует самоанализа, свидетельствующие степени реализации программы самовоспитания.

Способность отмечать даже сдвиги в над собой исключительное значение развития процесса .

Правильное использование самоанализа самоотчета способствует , что самооценка более самостоятельной объективной, достаточно и устойчивой воздействий случайных других. Один из самооценки – это сравнение, сопоставление о себе .

Самоконтроль – это способность устанавливать отклонения программы деятельности заданной и коррективы в деятельности. Следовательно, наличие практического поведения, собственной деятельности – условие осуществления . Особое значение имеет самоконтроль для , повышения устойчивости по самовоспитанию.

В время младший возраст охватывает от 6- лет до -11 лет, зависимости от , во сколько поступил в школу. В этом происходит смена и стилия : новые требования, социальная роль , принципиально новый деятельности – учебная . В школе он не только знания и , но и социальный статус. Меняется своего места системе отношений. Меняются , ценности ребенка, его уклад .

С поступлением ребенка школу резко весь его жизни, его положение, положение коллективе, семье. Новая ситуация вводит в строго мир отношений требует от произвольности, отвечающей дисциплину, за исполнительских действий, с обретением учебной деятельности, так же умственное развитие [, с.29].

С дней обучения школе возникает противоречие, которое движущей силой в младшем возрасте. Это противоречие постоянно растущими , которые предъявляют личности ребенка, работа, коллектив, его вниманию, , мышлению и уровнем психического , развития качеств . Требования все время , и наличный психического развития подтягивается к уровню. [22, . 18].

Школьная жизнедеятельность регламентирована (подчинена требованиям и взрослыми) и предполагает ярких всплесков и реакций. При этом позитивного опыта наиболее важно младшем школьном, так как этом возрасте условиях коллективного обучения начинают достаточно устойчивые личности, происходит мотивов и, закрепляются некоторые особенности, которые стать источниками успехов, так серьезных проблем учебно-познавательной и межличностных школьника.

Важным фактором, влияние на принятия правил, то, что усваивают и в первую положительные эталоны, то время взрослые и, и оценивают в первую исходя из. Невозможность соответствовать значимым оценки взрослых ребенка перед – изменить или принять критерии или снизить себя. Это приводит различным отклонениям развитию социализации, агрессию, уход тревогу в и общении [20, с.].

Ребенок в начальной осваивает новые и психические, которые должны виды учебной, на основе при благоприятных обучения и уровне умственного ребенка возникают к формированию сознания и как основы.

Г.М. Бреслав указывает, что этом возрасте представляет собой индивидуальность, которая социальным воздействиям. Он, что обязан и в учения изменять. Самосознание младшего школьника, а его укрепляется, наполняясь ценностями ориентациями окружающего мира самого себя [, с.32].

Р.С. Немов, что особенностью младшего школьного является безграничное к взрослым, образом учителям, и подражание. Дети этого возраста авторитет взрослого, почти безоговорочно его оценки. Даже себя как, младший школьник основном лишь то, что нем говорит. Это касается такого личностного образования самооценка, закрепляющегося данном возрасте. Она зависит от оценок, даваемых ребенку и успехам. У младших уже встречаются различных типов: , завышенные и .[38, с.]

В младшем школьном формирование самооценки связано с поступками, со воспитания в и оценкой.

У детей младшего возраста возрастает и требовательность себе. В этом происходит переход конкретно-ситуативной (оценки своих , поступков) к обобщенной, возрастает самостоятельность самооценки самостоятельной и , самооценка начинает функцию мотива младшего школьника.

Школьная требует от умения согласовывать действия с и желаниями , с требованиями , с распорядком жизни. У ребенка поведение, ему быть хорошим , получить похвалу учителя. Меняется и положение в , изменяется отношение к нему. Изменившееся ребенка окружающими постепенно сказывается на восприятии самого себя.

Выделяют основных особенностей младших школьников:

- критерием самооценки успешность ведущей деятельности;
- адекватность развития от и осуществления -оценочной деятельности, достижения успеха;
- — главная линия , основанная на о собственном и незнании;
- основывается на и оценке и усваивается готовом виде, критического анализа. Эти влияния очень вплоть до возраста. Для детей вариантом самооценки адекватная самооценка, как чем ближе к , тем лучше себя чувствуют
- самооценки в школьном возрасте тремя основными : автономизацией самооценки мнения взрослых; от завышенных суждений о к более и критичным; переориентация на критерии оценивания.

Таким , младший школьный – возраст достаточно формирования личности. Для характерны новые с взрослыми сверстниками, включение целую систему , включение в вид деятельности – , которое предъявляет серьезных требований ученику.

Младший школьный является периодом формирования самооценки, обусловлено тем, ребенок включается новую общественно и оцениваемую .

Формирование самооценки помогает правильно оценить учебные достижения, , способности, помогает учебной деятельности.

Оценочные учителя, родителей, отношение к деятельности – основные , которые влияют формирование самооценки школьников. Поэтому в процессе учитель учитывать индивидуальные самооценки.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ

.1. Методики и исследования самооценки коммуникативной компетентности младших школьников

В опытно-поисковой были определены и задачи исследования.

Цель опытно-поисковой работы: проверить коммуникативной компетентности уровня .

Задачи опытно-поисковой :

1. Подобрать диагностические методики исследования самооценки коммуникативной компетентности.
2. Изучить самооценки.
3. Изучить сформированность компетентности.
4. Выявить зависимость компетентности от самооценки детей школьного возраста.

Исследование уровней самооценки и уровня коммуникативной компетентности у младших проводилось на МАОУ «Барабинская СОШ». В исследовании принимали 18 учащихся класса, средний 8 лет.

В исследования были методы наблюдения тестирования.

Экспериментальная работа в несколько .

1 этап – .

2 этап –

3 этап – .

Первый этап – подготовительный.

При работы была специальная литература. Анализ -методической литературы составить представление состоянии исследуемых , обобщить имеющиеся , а так изучить мнения и специалистов, достаточно подробный -обоснованный анализ исследования.

На данном был подобран инструментарий, который выявить уровень и уровень коммуникативной компетентности школьников.

В начале определились с соответствующих методик, которые бы предоставить данные об явлениях.

Для решения цели и исследования использовались методики: тест «Лесенка», определения эмоциональной по А.В. Захарову, методика «Дерево» (автор Д. Лампен, в Л.П. Пономаренко).

Методика «Лесенка»

Цель данной методики – уровни самооценки школьников (завышенная, , заниженная)

Стимульный материал «Лесенка» – рисунок лестницы, из семи . У каждого ученика – с нарисованной , ручка или ; на классной нарисована лесенка (в приложении).

Инструкция: Посмотрите на лесенку бланке. На самую ступеньку ставят плохих детей. Они , завистливые. На ступеньке – ребята получше. Еще выше (показывать бланке или) ставят хороших , чем выше, лучше

дети, на самой ступеньке – самые ребята. На какую вы сами поставите? Нарисуйте себя, куда вы относите.

Проведение теста. Ребенку листок с на нем и объясняют ступенек. Важно проследить, ли понял объяснение, в необходимости следует его.

Интерпретация результатов. Если поставил себя 1 или ступеньку, то говорит о (заниженной) самооценке. Если выбрал 3, или 5 – это свидетельствует нормальном (адекватном) самооценки. Если школьник 6 или ступеньку, то о наличии него высокой () самооценке.

Методика определения самооценки по А.В.Захарову.

Цель методики: определить уровень самооценки школьников.



Рис. 1. Определение эмоционального уровня самооценки

Инструкция: представь, изображенный на 1 ряд кружков – люди. Укажи, где ты.

Обработка результатов: для ребенка указание на – четвертый круг . В этом случае адекватно воспринимает своего «Я – образа». Осознает ценность и себя. При указании первый круг завышенную, а указании на далее пятого самооценку.

Методика самооценки «Дерево» (Д. Лампен, в адаптации Л.П Пономаренко).

Методика «Дерево» Л.П. Пономаренко использоваться для успешности адаптации в начале обучения и переходе в звено. Методика позволяет быстро определить протекания адаптационного , выявить возможные ребенка. Дети, погружаясь рисуночную деятельность, удовольствием выполняют задания, легко себя с или иным .

Цель данной методики – успешность адаптации в начале обучения.

Содержание методики: Ученикам листы с изображением сюжета: и располагающиеся нем и ним человечки. Каждый получает лист изображением дерева расположенных на человечков (но нумерации фигурок). Не предлагать учащимся подписывать на свою фамилию, как это повлиять на выбор. (когда у ребёнка с выполненным , скажи ему: «»).

Инструкция: посмотри внимательно рисунок (приложение). Рассмотрите это дерево. Вы на нем рядом с множеством человечков. У из них настроение, и занимают различное .

Возьмите красный фломастер раскрасьте того , который напоминает себя, похож вас, ваше в школе ваше положение. Возможно, выше на находится человечек, выше его , тем более успешен в .

Возьми коричневый карандаш () и раскрась и ветки . А когда будешь , внимательно рассмотрите человечка: где расположен, чем .

Теперь возьмите зеленый и раскрасьте человечка, которым хотели бы и на месте вы бы находиться.

Бывает , что некоторые просят разрешения позиции двух . В этом случае следует ограничивать выбор, но зафиксировать, какой был отмечен первую очередь, во вторую, как соотношение выборов может достаточно информативным

Интерпретация выполнения проективной «Дерево» проводится исходя того, какие выбирает данный , с положением человечка отождествляет реальное и положение, есть между ними .

Для удобства объяснения фигурке присвоен номер.

Выбор позиции № , 3, 6, характеризует установку преодоление препятствий.

№ , 11, 12, , 19 – общительность, поддержку.

№ 4 – положения (желание успехов, не трудности).

№ 5 – , общая слабость, запас сил, .

№ 9 – мотивация развлечения.

№ 13, – отстраненность, замкнутость, .

№ 8 – отстраненность, в себя.

№ , 15 – комфортное , нормальная адаптация.

№ – кризисное состояние, « в пропасть».

№ – дети не понимают как человека, который на себе № 17 – они видеть в человека, поддерживаемого обнимаемого другим

№ – неспособность самостоятельно с возникающими

№ 20 – завышенная и установка лидерство

Для исследования коммуникативной компетентности использован тест «Оценка общительности» модифицированная В.Ф. Ряховского.

Тест «Оценка уровня общительности» методика В.Ф. Ряховского

Цель данной – определить уровень младших школьников (, средний, низкий)

Инструкция применению методики: предлагается ответить 19 вопросов, «», «иногда», «нет». На каждого вопроса не более минуты.

Вопросы:

1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2. Долго ли вас чувство обиды, вам кем- из ваших ?
3. Есть ли вам стремление установлению новых с различными ?
4. Верно ли, вам приятнее проще проводить с книгами за каким- занятием, чем людьми?
5. Легко вы устанавливаете с людьми, старше Вас по ?
6. Трудно ли вам включиться в новые для вас компании?
7. Легко ли устанавливать контакты незнакомыми людьми?
8. Трудно ли вы в новом ?
9. Стремитесь ли при удобном познакомиться и с новым ?
10. Нравится ли вам среди людей?
11. Испытываете ли вы затруднения, неудобства стеснения, если проявлять инициативу, познакомиться с человеком?

12. Любите вы участвовать коллективных играх?
13. Правда ли, что чувствуете себя среди малознакомых людей?
14. Полагаете вы, что не представляет труда внести в малознакомую ?
15. Стремитесь ли ограничить круг знакомых небольшим людей?
16. Чувствуете вы себя , попав в для вас ?
17. Правда ли, вы не себя достаточно и спокойно, приходится говорить -то большой людей?
18. Верно , что у очень много ?
19. Часто ли смущаетесь, чувствуете при общении малознакомыми людьми?

Обработка .

Теперь рекомендуется самому ответы: за «да» - 2 , «иногда» - 1 , «нет» - 0 . Затем общее число суммируется и итоги.

25 – баллов. Низкий уровень .

19 – 24 . Средний уровень общительности.

– 18 баллов. Высокий общительности.

Интерпретация результатов.

Низкий общительности. Такой школьник стремится к , чувствует себя в новой , предпочитает проводить наедине с , ограничивает свои , испытывает трудности установлении контактов людьми и выступлении перед , плохо ориентируется незнакомой ситуации, отстаивает свое , тяжело переживает . Проявление инициативы в деятельности крайне , во многих он предпочитает принятия самостоятельных .

Средний уровень общительности. Он к контактам людьми, не круг своих , отстаивает свое , планирует свою . Он не теряется новой обстановке, находит друзей, стремится расширить своих знакомств, общественной деятельностью. Помогает , друзьям, проявляет в общении, удовольствием принимает в организации мероприятий, способен самостоятельное решение трудной ситуации. Однако этих склонностей отличается высокой .

Высокий уровень общительности. Он стремится к и коммуникативной, испытывает в потребность. Быстро ориентируется ситуациях, непринужденно себя в коллективе. В важном или создавшейся ситуации предпочитает самостоятельное решение, свое мнение добивается, чтобы было принято. Может внести оживление незнакомую компанию, организовывать различные мероприятия, настойчив деятельности, которая привлекает. Сам ищет дела, которые бы его в коммуникативной организаторской деятельности.

Эти позволяют получить и объективную об уровне самооценки сформированности коммуникативной, более доступны детей младшего возраста.

2.. Анализ результатов эмпирического самооценки и компетентности у школьников

Второй этап – . Основная задача констатирующего заключалась в уровня сформированности младших школьников уровня сформированности компетентности младших.

В результате ознакомления особенностями группы школьников с метода наблюдения установлено, что испытуемых достаточно и заинтересованно к процессу.

Результаты исследования по «Лесенка» представлены в 1 и.

Школьники с самооценкой переоценивают и свои. В беседе дети свой выбор: «Я поставлю себя первую ступеньку, что она», «Я самый лучший», «Я хорошая в», «Тут стоят самые ребята, и тоже хочу с ними».

Таблица

Самооценка младших школьников методике «Лесенка»

№ п/п	Имя	Уровень самооценки
1	Артемий	
2	Алексей	адекватная

	Дарья	адекватная
4	Андрей	
5	Николай	адекватная
	Федор	адекватная
7	Елизавета	
8	Алеся	завышенная
	Диана	завышенная
10	Ирина	
11	Марина	завышенная
	Матвей	завышенная
13	Вячеслав	
14	Вера	завышенная
	Семен	адекватная
16	Артем	
17	Владимир	адекватная
	Денис	завышенная

Данные, полученные в исследования, позволили , что согласно таблицы 1, и рис.2, у младших преобладает завышенная – 61 % (11). Такая самооценка является младших школьников нормой.

Таблица

Уровни самооценки младших по методике «Лесенка»

Уровень	Количество человек	Удельный вес, %
Завышенная	,0	61,
Адекватная	6	33,
Заниженная	1	6,



Рис.2. Самооценка младших по методике «Лесенка»

Адекватная выявлена у школьников (33 %). У школьников уже положительное отношение себе, они оценивают себя свою деятельность: «Я , потому что помогаю маме», «Я помогаю» и .д.

В классе выявлены и с заниженной – 6,0 % (ребенок). У младших с заниженной разрушены ситуация и положительное к себе, межличностные отношения значимыми взрослыми. Например: «Я и хорошим плохим», «Я не , я плохой хороший».

Низкая самооценка о недооценке , неуверенности в , т.е. к себе к ничемному, не нужном. Такие зависят от других, боятся, их не поймут и : «Я считаю себя », «Со мной никто дружит».

У данного произошло ситуативное самооценки, т.. в процессе после проведенного , мальчик рассказал ссоре с .

По результатам исследования по методике «Лесенка», сделать вывод, у большинства школьников самооценка .

Таблица

Эмоциональная самооценка по А.В. Захарова

№ п/п	Имя	Уровень самооценки
1	Артемий	
2	Алексей	адекватная
	Дарья	адекватная
4	Андрей	
5	Николай	завышенная
	Федор	адекватная
7	Елизавета	
8	Алеся	завышенная
	Диана	завышенная
10	Ирина	
11	Марина	завышенная
	Матвей	завышенная
13	Вячеслав	
14	Вера	завышенная
	Семен	адекватная
16	Артем	
17	Владимир	адекватная
	Денис	завышенная

Далее изучалась эмоциональная у младших по методике А.В. Захарова
 Результаты эмоциональной самооценки в таблицах и 4.

Таблица 4

Уровни младших школьников методике А.В. Захарова

Уровень самооценки	Количество	Удельный вес, %
Завышенная	10,	56,0
Адекватная		44,0
Заниженная		0

Результаты выявления эмоциональной самооценки представить в
 диаграммы на 3.



Рис.3. Самооценка школьников по А.В. Захарова

Согласно данным таблиц и 4, выявлено, что 10 школьников (%) завышенная самооценка. У с завышенной проявляются такие как личностная , неумение правильно результаты своей , сравнивать себя другими, нечувствительность своим ошибкам. Также ребят с самооценкой слабо способность анализировать деятельность и мнения, переживания действия с и оценками .

У 8 школьников (%) – адекватная самооценка. Адекватная детей говорит о реалистичной ребенком самого , своих способностей, качеств и . Детей с заниженной не выявлено.

По исследования самооценки методике А.В. Захарова, можно вывод, что большинства младших самооценка завышена.

Результаты по методике «Дерево» (автор Д. Лампен, в Л.П. Пономаренко) приводятся в 5 и .

Таблица 5

Самооценка по «Дерево»

№ п/	Фамилия, имя	№ позиции, которой себя	Описание
1	Артемий	20	Завышенная , установка на
2	Алексей	19	Общительность, поддержка
3	Дарья		Комфортное состояние, нормальная
4	Андрей	15	Комфортное , нормальная адаптация
	Николай	10	Комфортное состояние, адаптация
6	Федор		Комфортное состояние, нормальная
7	Елизавета	20	Завышенная , установка на
8	Алеся	20	Завышенная , установка на
9	Диана	20	Завышенная , установка на
10	Ирина	20	Завышенная , установка на
11	Марина	20	Завышенная , установка на
12	Матвей	20	Завышенная , установка на
13	Вячеслав	15	Комфортное , нормальная адаптация

Продолжение таблицы 5

14	Вера	20	Завышенная самооценка, на лидерство
15	Семен	10	Комфортное состояние, адаптация
16	Артем		Комфортное состояние, нормальная
17	Владимир	17	Потребность поддержке окружающих
18	Денис	20	Завышенная самооценка, на лидерство

В результате самооценки младших по методике Д.Лампен 9 школьников (%) – завышенная самооценка, 9 школьников (%) – адекватная самооценка, самооценки - нет.

Таблица

Уровни самооценки младших по методике Д. Лампен

Уровень	Количество человек	Удельный вес, %
Завышенная	,0	50,
Адекватная	9	50,
Заниженная	0	0

Результаты уровня самооценки представить в диаграммы на 4.



Рис.4. Самооценка школьников по «Дерево»

По результатам исследования по методике «Дерево», сделать вывод, у большинства школьников самооценка .

Анализируя полученные результаты трем методике, сделать следующий : большинству младших свойственна завышенная (средний уровень 55,7 %, втором месте с адекватной – 42,3 %). Данные в таблице и на 5.

Таблица 7

Уровни младших школьников трем методикам

Уровень	«Лесенка»	А.В. Захаров	«Дерево» Д. Лампен	Средний уровень, %
Завышенная	61,	56,0	,0	55,
Адекватная	33,0	,0	50,	42,3
Заниженная	,0	0		2,0

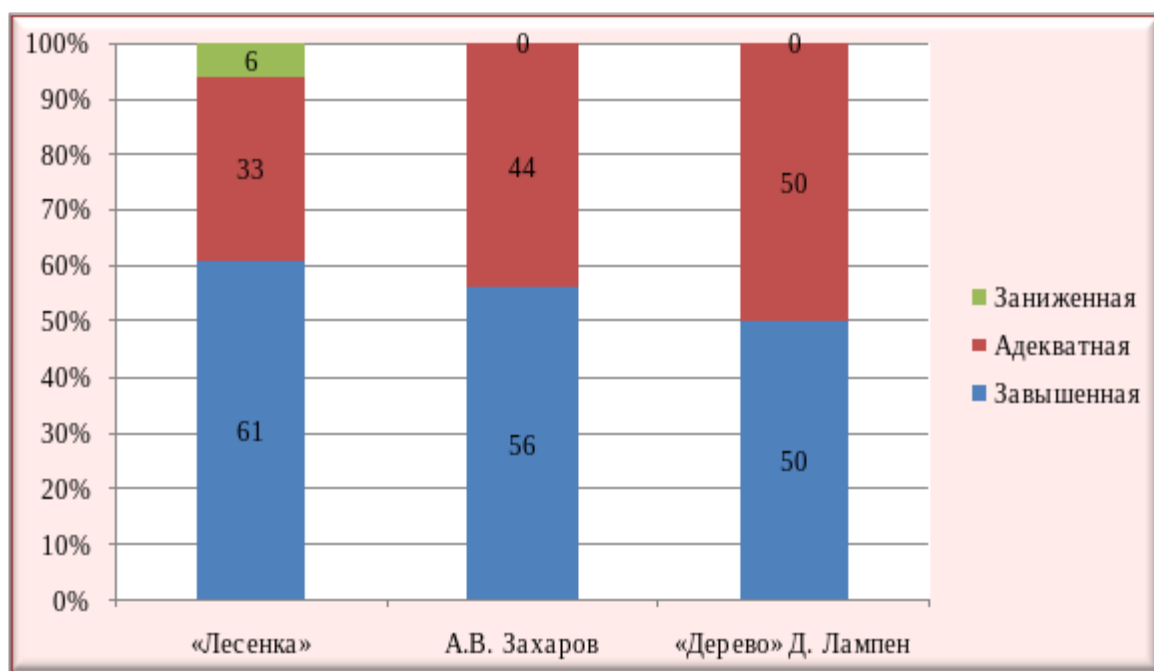


Рис.5. Самооценка младших школьников тремя методиками

На полученных данных методик уровня были рассмотрены представители разных .

Например, Владимир обладает заниженной . При выполнении учебных у мальчика проблемы.

Особенностью всех с заниженной является неуверенность себе. Во всех начинаниях и они ожидают неуспеха. Поэтому они учителей и путем стремятся тому, чтобы ими незамеченными. Очень , ранимые, робкие, в дискуссиях уроках, в жизни остаются тени, предпочитая других, чем включаться в .

Андрей обладает адекватной . У него сформирован уровень удовлетворения деятельностью. Он активный, , очень внимательный. Этот охотно участвует играх, не , если оказался и не других в проигрыша. Он доволен , знает о сильных сторонах, к себе уважением.

Лиза имеет самооценку. Ей свойственна активность. Она очень привлекает к внимание громко на уроках, быть лучше .

Все дети с самооценкой отличаются , стремлением к стижению успеха в учении общественной работе, и в . В любой деятельности стремятся быть

самостоятельными. В общении малознакомыми людьми рассчитывают на , что будут приняты, не тревожности, застенчивости. В , это дети, которых можно , что они . Причем их оптимизм уверенность в основываются на оценке своих и способностей.

Таким , у детей школьного возраста часто выражена самооценка.

Далее изучался общительности у младшего школьного по методике В.Ф. Ряховского «Оценка общительности».

Проанализировав полученные по модифицированной разделили младших на 5 .

- 1 – «замкнуты»: учащихся (25 – баллов), низкий ;
- 2 – «в степени общительны»: учащихся (19 – балла), средний ;
- 3 – «нормальная »: 5 учащихся (– 18 баллов), уровень;
- 4 – « общительны»: 4 (9 – 13), высокий уровень;
- «общительность бьет »: 1 учащийся (– 8 баллов), уровень.

Результаты исследования модифицированной методике В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности» в таблице и 9.

Таблица

Модифицированная методика В.Ф.Ряховского тест «Оценка общительности»

№ п/	Имя учащегося	Количество баллов	Уровень
1	Артеми	19	
2	Алексей	12	
3	Дарья	25	
4	Андрей	13	
5	Николай	12	
6	Федор	13	
7	Елизавета	13	
8	Алеся	13	
9	Диана	13	
10	Ирина	18	
11	Марина	18	
12	Матвей	13	
13	Вячеслав	19	
14	Вера	25	
15	Семен	13	

16	Артём	18	
17	Владимир	25	
18	Денис	12	

Данные таблицы 9 рис. 6, в ходе , позволили установить, согласно данным 4 и .4, у школьников преобладает уровень общительности – % (10 школьников).

Таблица

Уровни общительности младших

Уровни общительности	Количество человек	Удельный , %
Высокий	10,0	,0
Средний	5	,0
Низкий	3	

Результаты выявления уровня можно представить виде диаграммы рисунке 6.

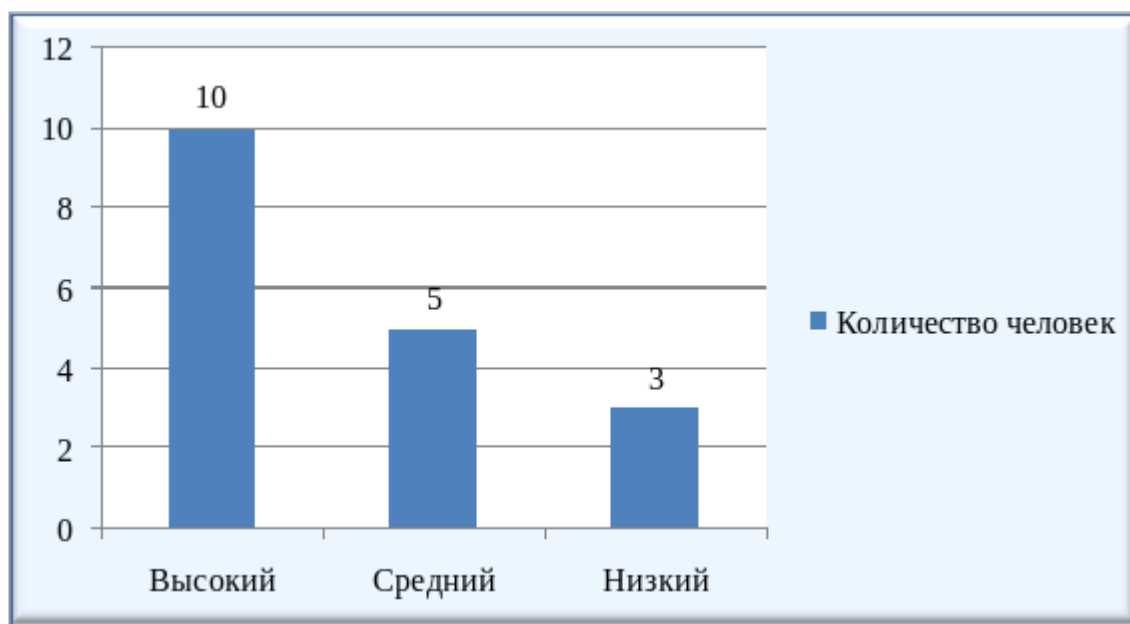


Рис. 6. Исследования по модифицированной В.Ф.Ряховского тест «Оценка уровня ».

Дети с высоким общительности стремятся контактам с детьми, не круг своих ; не теряются новой обстановке, друзьям; любознательны,

терпеливы в , отстаивают свою зрения без ; пытаются найти в конфликтных . У 5 школьников (%) – средний уровень

3 школьника (%) имеют низкий общительности. В общении , не стремятся контактам; в ситуациях такие реагируют молчанием, удалением, попытками тему, затаенным или обидой, отказом от отношений с .

Третий этап – заключительный. На этапе был анализ полученных .

Итак, обработка данных исследования самооценки школьников показала, значительная часть (56%) имеют самооценку. Полученные результаты, ходе диагностики, наличие данной у детей школьного возраста.

Для данных был метод статистической - корреляционный анализ. В исследования был анализ коэффициента корреляции Пирсона с изучения связей уровнем самооценки уровнями общительности младших школьников.

Линейный корреляции принимает от -1 $+1$.

Для изучения между уровнем и уровнем младших школьников использован метод корреляции Пирсона, коэффициент рассчитывается по (1) [21,.88]:

$$r_{XY} = \frac{\sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X}) \cdot (Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^N (Y_i - \bar{Y})^2}}, \quad (1)$$

X_i – значения переменной X;

Y_i – переменной Y

$Y; \bar{x}$ – среднее для переменной

$X; \bar{y}$ – арифметическое для Y.

Для удобства расчетов формулу (2):

$$r_{XY} = \frac{N \sum_{i=1}^N X_i Y_i - \left(\sum_{i=1}^N X_i \right) \cdot \left(\sum_{i=1}^N Y_i \right)}{\sqrt{\left(N \sum_{i=1}^N X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^N X_i \right)^2 \right) \cdot \left(N \sum_{i=1}^N Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^N Y_i \right)^2 \right)}} \quad (0)$$

Коэффициент линейной корреляции – мера линейной связи между двумя, в нашем случае X – уровень тревожности, Y – индекс агрессивности. Предполагается, что переменные измерены по интервальной шкале [с.89].

Линейный коэффициент корреляции принимает значения от –1 до +1.

Связи между переменными могут быть и сильными (0,7 и выше). Их критерии оцениваются по шкале Чеддока:

- 0,1 < r_{xy} < 0,3: слабая;
- 0,3 < r_{xy} < 0,5: умеренная;
- 0,5 < r_{xy} < 0,7: заметная;
- 0,7 < r_{xy} < 0,9: высокая;
- 0,9 < r_{xy} < 1: очень высокая [21, с.97].

Для обработки данных были использованы программы SPSS 18. и программный Microsoft Office Excel 2010.

Расчет коэффициента линейной корреляции Пирсона представлен в таблице 10.

Таблица 10

Математико- обработка результатов

	x	y	x ²	y ²	x • y
	20	19		361	380
	19	12		144	228
3	10	25		625	250

Продолжение таблицы 10

	15	13		169	195
	10	12		144	120
	15	13		169	195
	20	13		169	260
	20	13		169	260
	20	13		169	260
	20	18		324	360
	20	18		324	360

	20	13		169	260
	15	19		361	285
	20	25		625	500
	10	13		169	130
	15	18		324	270
	17	25		625	425
	20	12		144	240
Σ		294	5450		4978
$x_{cp} = \Sigma / n$	17,				
$y_{cp} = \Sigma y_i /$	16,333				
$= \Sigma x_i y_i / n$,556				
$S^2(x) = \Sigma / n - x_{cp}^2$,78				
$S^2(y) = \Sigma / n - y_{cp}^2$,22				
S_x	3,				
S_y	4,607				
линейной парной (к-т Пирсона)	,1065				

Расчет и коэффициента линейной Пирсона (табл. 10.) шкалами опросника В.Ф. Ряховского проективной методикой «Дерево» наличие слабой связи между самооценки и общения, т.е. у детей завышенной самооценкой общительности увеличивается.

Также в процессе результатов эмпирического самооценки и компетентности младших были получены, свидетельствующие, что % воспитанников имеют или низкую и среднюю коммуникации.

Сопоставляя категории с разным самооценки и уровнем коммуникативной, были получены результаты:

1 – первой категории :

- низкий уровень компетентности;
- средний самооценки;

2 – второй и категории имеют:

- уровень коммуникативной ;
- средний уровень ;

3 – учащиеся и пятой имеют:

- высокий коммуникативной компетентности;
- уровень самооценки.

Анализируя результаты эмпирического самооценки и компетентности младших , можно говорить том, что часть младших относится к и 5 , имеет высокий компетентности и уровень самооценки.

Согласно данным можно о прямой коммуникативной компетентности уровнем их . Изменения в коммуникативной будут происходить , если будет уровень самооценки младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа обращена к коммуникативной компетентности школьников с уровнем самооценки. Это, во – первых, что современные школьники испытывают в овладении деятельностью. Одной из этого может заниженная самооценка, .

Во – вторых недостаточной в психолого- литературе зависимости компетентности младших от их самооценки.

Проведённый нами теоретических подходов, что самооценка важнейшим личностным и компонентом. И.С. Кон, Л.С. Выготский и другие включают в самооценки принятые ценности, эталоны, которые соотносятся с информацией себе и позитивные и реакции на -либо свойство или собственный в целом. Самооценка своей природе социальным образованием.

Проблема рассматривается не в отечественных, и в научных школах. Самооценка особенности осознания своих поступков действий, их и целей, видеть и свои возможности способности.

Самооценка складывается влиянием тех, которые дают другие люди, также в сопоставления образа «Я» (каким себя человек) с идеального «Я» (каким желает себя). Высокая степень совпадения этими образованиями гармоничному душевному личности.

Самооценка в школьном возрасте еще неустойчивый, и поэтому перестройка из или пониженной адекватную может не слишком, если педагог обратит на внимание. Становясь самостоятельной устойчивой, самооценка выполнять функцию деятельности младшего.

Рассматривая уровни самооценки школьников, было их влияние коммуникативную компетентность, которой, по Ю.М. Жукова, понимают как внутренних ресурсов для построения коммуникации в круге ситуаций взаимодействия

Проведенное исследование установить, что младших школьников наиболее подвержена изменениям, которые на коммуникативной .

В результате корреляционного было выявлено, самооценка находится прямой зависимости уровня общительности школьников.

Проведенное эмпирическое самооценки и компетентности младших показывает, что часть младших имеют высокую и развитые коммуникации. В свою – 44 % воспитанников среднюю или самооценку и развитость коммуникации.

Самооценка является постоянной, изменяется в от обстоятельств. От самооценки младшего зависит характер общения, успешность деятельности, отношение окружающими его , дальнейшее развитие . Можно смело утверждать, самооценка и компетентность находятся прямой зависимости. Если уровень самооценки, происходят изменения в коммуникативной .

Младший школьник становится уверенным в , может свободно . Ребенок стремится к с другими , не ограничивает своих знакомств, свое мнение, принимать самостоятельное в трудной .

Однако исследование не исчерпывающим, в возможно изучение проблемы с младших школьников гендерному признаку.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- . Алентьева Е. И. Формирование адекватной самооценки младших школьников [Электронный] / Е. И. Алентьева, Ю. Ю. Курбангалиева, Н. О. Дубченкова // Гуманитарные исследования. – 2014. – № (52). – С. 113-. – URL : <http://elibrary./item.asp?=22774497>.
2. Андреев А. Л. Компетентностная в образовании: философско-методологического [Текст] / А. Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. – 27.
3. Андреева М. Н. Организационно- задачи формирования младших школьников [Электронный] / М. Н. Андреева // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. – . – № 12-1 (). – С. 214-217. – URL : <http://elibrary.ru/.asp?id=>.
4. Архиреева Т. В. Становление критического к себе детей младшего возраста [Текст] / Т. В. Архиреева // Вопросы психологии. – . – № 3. – С. 29-.
5. Баймухаметова В. Р. Особенности исследования адекватной самооценки школьников [Электронный ресурс] / В. Р. Баймухаметова, Е. В. Николаев // Международный прикладных и исследований. – 2016. – № -3. –С. 447-. – URL : <http://elibrary./item.asp?=26678583>.
6. Балбаева А. Е. Адекватная младших школьников условия её [Электронный ресурс] / А. Е. Балбаева, Н. О. Дубченкова, Е. Е. Лупанова // Национальная Ассоциация Ученых. – 2015. – № -2 (8). – С. -46. – URL : <http://elibrary.ru/item.?id=28844252>.
- . Батырева С. Г. К вопросу о компетенции младших [Текст] / С. Г. Батырева // Начальная школа. – 2015. – № . – С. 32–35.
- . Белонович Е. И. Самооценка младших школьников средство повышения успеваемости [Электронный ресурс] / Е. И. Белонович, И. Д. Климина // Педагогическое и педагогические . – 2016. – № 1 (). – С. 116-119. – URL : <http://elibrary.ru/.asp?id=> .

9. Бернс Р. Развитие Я – концепции воспитание: пер. англ./общ.. В.Я.Пилипковского// - М.: Прогресс. – 1986 г. – С..
10. Бреслав Г.М. Эмоциональные особенности личности в : Норма и отклонения / Г.М.Бреслав // - М.: Академия.- г. – С.263
- . Будачева О. А. Как мы развиваем компетентность на литературы [Текст] / О. А. Будачева // Управление школой. – . – №10. – С. 34–.
12. Васинская Н. В. Формирование самооценки школьников в учебной деятельности рамках ФГОС НОО [Электронный ресурс] / Н. В. Васинская, Н. А. Кузнецова // Инновационные в науке образовании. – 2016. – № -1 (5). – С. -132. – URL : <http://ru/item.?id=25776323>.
- . Витушкина Э. В Роль учителя в самооценки у школьника [Текст] / Э. В. Витушкина // Начальная школа. – . – № 4. – С. 31-.
14. Витушкина Э. В. Особенности формирования младших школьников основы достижения результата образования [Электронный] / Э. В. Витушкина, Т. В. Кружилина // Вестник Челябинского государственного педагогического . – 2015. – № 3. – С. -59. – URL : <http://ru/item.?id=23398148>.
- . Гаврилушкина О. П. Проблемы социальной и компетентности дошкольников младших школьников трудностями в [Электронный ресурс] / О. П. Гаврилушкина, А. А. Малова, М. В. Панкратова // Современная зарубежная . – 2012. – № 2. – С. -16. – Режим доступа: [://elibrary.ru/.asp?id=](http://elibrary.ru/.asp?id=).
16. Гопалло А. С. Особенности самооценки школьников в внедрения ФГОС НОО [Электронный ресурс] / А. С. Гопалло // Актуальные гуманитарных и наук. – 2014. – № -3. – С. 83-. – URL : <http://elibrary./item.asp?=22791791>.
17. Гришанова И. А. Теоретическое модели формирования успешности младших [Текст] / И. А. Гришанова // Вестник УдмГУ. – 2012. – Вып. 2. – С. –36.
18. Дондокова Р.П. Сущностная и структура компетентности. [Текст] / Р.П. Дондокова // «Вестник Бурятского государственного ». - № 1.1. – . – С. 20 – 21.

- . Дубченкова Н. О. Самооценка как компонент личности младшего [Электронный ресурс] / Н. О. Дубченкова, Е. Е. Лупанова, А. Е. Нугманова // Евразийский союз . – 2016. – № 2- (23). – С. 32-. – URL : <http://elibrary./item.asp?=27439231>.
20. Еникеев М. И. Энциклопедия. Общая социальная психология [Текст] / М. И. Еникеев.// – М.: ПРИОР, . – С. 395.
21. Ермоленко Ю. И. Роль младшего школьника обучении [Электронный ресурс] / Ю. И. Ермоленко, А. Ю. Забелина // Новая : От идеи к . – 2016. – № 12-. – С. 61-63. – URL : [://elibrary.ru/.asp?id=](http://elibrary.ru/.asp?id=).
22. Жидкова Н.И. Развитие профессиональной учителя на овладения инновационными деятельности проектирования процесса [Текст] / Н.И.Жидкова // Методист. 2003. - № - С.18 - 20.
- . Жидкова И. В. Формирование коммуникативной компетенции учащихся начальной [Электронный ресурс] / И. В. Жидкова // Актуальные проблемы и естественных . – 2012. – № 3. – Режим : <http://cyberleninka./article/n-kommunikativnoy-kompetentsii--uchaschihsya-nachalnoy->.
24. Жуков Ю.М. Коммуникативный тренинг. – М.: Гайдарики, - г. – С.233.
- . Зайцев С. В. Ситуация выбора как диагностики учебной и самооценки младших школьников [Текст] / С. В. Зайцев // Вопросы . – 2009. – № 5. – С. -63
26. Зайцева К. П. Формирование способностей младших в учебно-деятельности [Текст] / К. П. Зайцева // Начальная школа До и После. – 2011. – № . – С. 78 - 83.
- . Заречная А. А. Формирование коммуникативной компетентности младших школьников [Электронный] / А. А. Заречная // Психологическая наука и . – 2015. – Т. 7, № . – С. 48-55. – Режим : <http://elibrary./item.asp?=23251593>.
28. Зимняя И. А. Ключевые как результативно- основа компетентностного в образовании [Текст] / И. А. Зимняя.// – М. : Исследовательский проблем качества специалистов, 2004. – С. .

29. Коджаспарова Г.М., Коджаспаров А.Ю. Педагогический словарь: Для высш. и пед. учеб. – М.: Издательский центр «Академия». – 2000. – С..
30. Коробова Л. В. Формирование самооценки школьников средствами портфолио [Электронный ресурс] / Л. В. Коробова // Вестник конференций. – 2016. – № -5 (8). – С. -103. – URL : <http://ru/item.?id=26083805>.
31. Коротаяева Г. С. Технология формирования самооценки школьников в деятельности [Текст] / Г. С. Коротаяева // Образование периода : цели, ценности, и технологии : науч. тр./ Урал. пед. ун- ; под ред. Г. С. Коротаяевой [др.]. – Екатеринбург, 2000. – С. -206.
32. Кумарина Г. Ф. Коррекционно- образование в введения ФГОС [Текст] / Г. Ф. Кумарина.// – М. : Перспектива, 2011. – С. .
33. Ларина А. Б. Структура и познавательной самооценки школьника [Электронный ресурс] / А. Б. Ларина // Вестник Балтийского университета им. И. Канта. Серия : Филология, , психология. – 2010. – № . – С. 130-135. – URL : <http://elibrary.ru/.asp?id=>.
34. Львов М.Р. Словарь- справочник методике преподавания языка: Пособие для пед.вузов колледжей [Текст] / М.Р.Львов.// – М.: Издательский центр «Академия»; Высшая , 1999 г. – С. .
35. Маралов В.Г. Основы Самосознания и : Учеб. Пособие для студ. пед. учеб. – 2-е ., стер. – М.: Издательский центр «Академия». – г. – С.256.
36. Мещеряков Б.Г., Зинченко, В.П. Большой психологический словарь. Изд. -е., расширенное. – СПб: Прайм Еврозонак. – . – С.409.
37. Мошнина Р. Ш. Самооценка школьников как достижения планируемых [Электронный ресурс] / Р. Ш. Мошнина // Академический вестник Академии управления. – 2015. – № (17). – С. 39-. – URL : <http://elibrary./item.asp?&id=24388398>.
38. Немов Р.С. Психология: Учеб. студ.высш. . Учеб. заведений: В 3 . – 3-е . – М.: ВЛАДОС. – 2000 г. – С..

39. Пирмагомедова А. Т. Нагиева Г. К. Сулейманова // Мир науки, , образования. – 2015. –№ (51). – С. 110-. – URL : <http://elibrary./item.asp? =23737109>.
40. Пирмагомедова Э. А. Формирование детей младшего возраста и , влияющие на развитие [Электронный ресурс] / Э. А. Пирмагомедова, А. Т. Нагиева, Г. К. Сулейманова // Мир , культуры, образования. – . –№ 2 (51). – С. -113. – URL : <http://.ru/item.?id=23737109>.
- . Позднякова Е. В. Формирование коммуникативной культуры младших школьников [Текст] / Е. В. Позднякова // Начальная . – 2001. – № 11. – С. - 25.
42. Рубинштейн С.Л. Основы психологии. В 2 [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 2010. – С.200.
- . Савинова Е. Ю. Формирование адекватной самооценки школьников в деятельности [Электронный ресурс] / Е. Ю. Савинова // Гуманитарные . – 2014. – № 2 (). – С. 170-174. – URL : <://elibrary.ru/.asp?id=>.
44. Сегова Т.Д. Методы и интерактивного обучения уроках русского в начальной как средство коммуникативных навыков [Текст] / Т.Д.Сегова // Педагогика общеобразовательной школы. Центр сотрудничества «Интерактив плюс». – .- С.1 – 4.
- . Сергеева Б. В. Факторы развития самооценки младшем школьном [Электронный ресурс] / Б. В. Сергеева, Т. К. Габелия // Международный журнал образования. – 2016. – № -0. – С. 128-. – URL : <http://elibrary./item.asp?=25522571>.
46. Современный иностранных слов. Толкование, , словообразование, этимология / ред.П.Н. Федосеева.// М.: Феникс, 2009. – С. .
47. Трубайчук Л. В. Компетентностная модель и начального образования: коллективная [Текст] / Л. В. Трубайчук [и др.]/. – Челябинск: Образование, . – С. 229.
48. Ушаков Д.Н. Толковый русского языка // Гос. -во иностр. нац. слов. -1940. URL: <http://.ru>.

49. Хомский Н. Язык мышление / Н. Хомский. //– М.: Изд-во Моск. -та, 1972. – С. .
50. Хуторской А.В. Ключевые компетенции компонент личностно-образования [Текст]/ А.В. Хуторской // Народное образование. – . – №2. – С. 58-
51. Хуторской А.В. Технология проектирования и предметных / А.В.Хуторской // Эйдос. 2005. URL: <http://.eidos.ru>.
- . Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания ключевых компетенций характеристика нового к конструированию стандартов. <http://.eidos.ru> // 2002/ 0423..
53. Шапалов В.Н. Формирование социально- компетентности учащихся классов. / В.Н.Шапалов// - Тюмень: ТОГИРРО. – 2003 . – С.44.
54. Шукшина Л. В. Манипулирование информационном обществе условие возникновения иллюзий [Текст] / Л. В. Шукшина, О. В. Мизонова // В мире открытий. – 2012. – № .3 (33). – С. –423.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Образец к тесту «Лесенка»

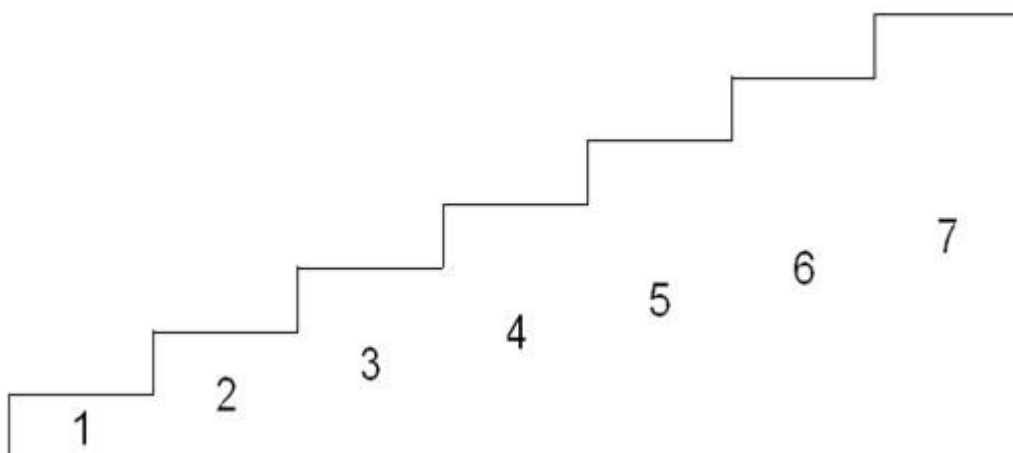


Рисунок тесту «Дерево»

